



NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE WIJKRAAD VAN NOH-M

VERGADERING 4 - 2E JAAR: 27/11/2021

Aanwezig

Tourija, Kyko, Olena, Beyza, Pascal (vervangt Patrick S.), Mohamed, Salma (vervangt Youness), Kuba. Jean-Pierre, Dorcy, Nicole (vervangt Benoit E.), Yaya, Constantin en Samy.

Youssef El Mejjati voor het kabinet van de schepen van groene ruimten, mevrouw Jellab.

Kon niet aanwezig zijn

Patrick D, Ernestine, Pieter en Benoît C.

Afwezig

De vertegenwoordiger van de oudervereniging.

Goedkeuring van de notulen van de vergadering van 25/09/21

Geen commentaar. De notulen worden goedgekeurd.

Het versturen van de notulen via een link naar het platform faireBXLsamen in plaats van per e-mail was voor de aanwezige leden geen probleem.

Evaluatie van de vorige zitting

De leden hebben een korte evaluatie op basis van 8 vragen in de vorm van een vragenlijst ingevuld.

Inrichting van het Meudonpark

Voorstelling van het traject voor de inrichting

De cel Groene Ruimten heeft een overheidsopdracht uitgeschreven voor een studie over de renovatie van het Meudonpark. Het resultaat van deze studie is een ontwerp voor de inrichting.

Het is niet de bedoeling het park volledig opnieuw aan te leggen, maar het aan te passen aan de huidige en toekomstige behoeften van de wijk en de Stad Brussel, rekening houdend met de mobiliteit, het historische karakter van de site en de hoge natuurwaarde.

De opdracht werd gegund aan het consortium ORG-BureauBasSmets.

De opdracht omvat alle disciplines die nodig zijn voor de uitvoering van de studie en ten minste de volgende competenties: architectuur, landschap, geschiedenis, stadsplanning, infrastructuur, verschillende ingenieurstechnieken (hydrogeologie...) en burgerparticipatie.



CONSEIL DE QUARTIER • WIJKRAAD

Neder-Over-Heembeek - Mutsaard

Bruxelles Participation • Brussel Participatie

Boulevard Émile Jacqmain 19, 1000 Bruxelles • Émile Jacqmainlaan 19, 1000 Brussel

T. 02 279 21 30 – org.particip@brucity.be - www.bruxelles.be • www.brussel.be



De begeleiding van een participatief traject vervolledigt dus het onderzoek en legt het verband tussen alle bevoegdheden maar ook de inbreng van de burgers/inwoners. In deze context en voor de opstartfase willen de Stad Brussel en het aangestelde bureau zoveel mogelijk feedback krijgen van de buurtbewoners en/of (potentiële) gebruikers van het park.

Deze studie sluit aan bij het Beeldkwaliteitsplan voor het gewest, dat een samenhangende ontwikkeling van alle open ruimten beoogt, die momenteel versnipperd zijn en niet op elkaar aansluiten. Het plan is er met name op gericht de identiteit, de samenhang en de kwaliteit van de openbare en open ruimten rond het kanaal te versterken.

De uiteindelijke werken voor dit project zullen alleen in het park plaatsvinden.

Het park is beschermd en het is dus niet mogelijk om "eender wat te doen". De MIVB heeft al een mobiliteitsstudie uitgevoerd.

Vragen en antwoorden:

- De paviljoenen van het park maken geen deel uit van de inrichting. Er zijn echter verschillende bevoegdheden binnen het stadsbestuur bij betrokken, en de kabinetten van de schepenen van de Grondregie en Stedenbouw zijn bij deze studie betrokken om eventueel oplossingen te zoeken voor werken aan gebouwen.
- De leden van de raad wezen op twee belangrijke bronnen om de situatie van het park te begrijpen: het boek van Jan Verbesselt (Het landgoed Meudon: kastelen en heren, De Brabantsche folklore, september-november 1936) en het archief van de vereniging Groene Wandeling.
- Welk budget is voor deze ontwikkeling beschikbaar? Het budget is nog niet definitief vastgelegd, aangezien de stad steun zoekt bij de federale Regie en het gewest.
- Op welke basis werd het lastenboek opgesteld en verdeeld? De overheidsopdracht vond plaats in de vorm van een zogenoemde openbare procedure.

In het traject zijn drie fasen gepland:

Fase 1: Diagnose en studie van het Meudonpark (alleen het park): van september 2021 tot januari 2022.

Fase 2: Plan van aanpak en planning (voor het park en de omgeving): van februari 2022 tot maart 2022.

Fase 3: Planning en renovatie-ontwerp voor het Meudonpark: september 2022.

Voorlopige versie enquête - tests en meningen van de leden

De leden reageren op de voorlopige versie van de enquête. Hun antwoorden zullen worden ingevoerd door Brussel Participatie. Het doel is deze enquête te testen om ze te verbeteren.

Enkele opmerkingen:

- Aan de lijst van parken kunnen we het park in de Bruynstraat en de groene ruimte rond het sportcentrum toevoegen.
- De vraag over "dieren" is niet duidelijk.
- Foto's van het park moeten worden toegevoegd.
- Een aantal van de dingen die onder de leden zijn besproken, moeten worden vermeld om een context te bieden, zodat de mensen die op de enquête reageren grondiger nadenken.

Discussie over de mogelijkheden voor de inrichting van het park

Sommige opmerkingen en meningen werden tijdens de bijeenkomst uitvoerig besproken. Hieronder volgen de ideeën in het kort:



CONSEIL DE QUARTIER • WIJKRAAD

Neder-Over-Heembeek - Mutsaard

Bruxelles Participation • Brussel Participatie

Boulevard Émile Jacqmain 19, 1000 Bruxelles • Émile Jacqmainlaan 19, 1000 Brussel

T. 02 279 21 30 – org.particip@brucity.be - www.bruxelles.be • www.brussel.be



- Niet genoeg evenementen in het park.
- Het park is niet erg bekend, het heeft niet veel zichtbaarheid.
- Het is niet erg bekend omdat er bijvoorbeeld picknicktafels ontbreken en de speeltuin niet voldoende ontwikkeld is.
- Het Park Drie Fontein in Vilvoorde is heel dichtbij en trekt waarschijnlijk veel mensen aan.
- Het Meudonpark is geen recreatiepark, het maakte deel uit van een kasteel en een privéproject.
- NOH is alleen bekend bij de inwoners van NOH; het toerisme in de wijk is niet ontwikkeld. Waarom ontwikkelen we het niet? Hoe kan NOH aantrekkelijker worden gemaakt?
- Voortbordurend op het vorige idee, kunnen we ons afvragen: Waarom zouden mensen naar het Meudonpark moeten komen? Het zou kunnen zijn om de geschiedenis van het park te ontdekken.
- Het park is een paar jaar geleden gerenoveerd. Bij deze renovatie werd geen rekening gehouden met de realiteit van het park (bv. er werd geen rekening gehouden met het bestaan van de "3 gaten" (3 pijpen van de duiker van de Leibeeck)): dezelfde fout mag bij deze ontwikkeling niet opnieuw worden gemaakt.
- Er kan zorg worden gedragen voor de bestaande gebouwen om het verhaal van het park te illustreren.
- Er zijn unieke planten in dit park die nergens anders in België te vinden zijn. Het doel van het ontwerp zou kunnen zijn deze te benadrukken (het Meudonpark lijkt op de botanische tuin in Meise en het ontwerp van het Meudonpark zou op dezelfde manier gedaan kunnen worden als in Meise).
- Men kan ook een verbinding met de passagiersterminal maken (het kanaal aan de Exxon-zijde).
- Er moet rekening worden gehouden met de situatie die ontstaat door het skatepark: kinderen gaan door het park langs de drukke Vilvoordsesteenweg en komen op deze drukke weg langs het kanaal zonder het gevaar ervan goed in te schatten; met dit deel van het traject langs de Vilvoordsesteenweg (vooral het oversteken) moet rekening worden gehouden omdat dat momenteel gevaarlijk lijkt.
- Een kolonie blauwe reigers komt naar dit park.
- Het park heeft een duidelijke educatieve aantrekkingskracht: het zou zo kunnen worden ontwikkeld dat heel wat scholen het komen bezoeken.
- De ontwikkeling zou ook een manier kunnen omvatten om de geschiedenis van het park te vertellen, om bezoekers te informeren over de rijkdom van het park.
- Veiligheid: mensen voelen zich niet veilig als ze alleen in het park lopen, ook al zijn er geen incidenten bekend; als het park drukker bezocht zou worden, zou dit gevoel waarschijnlijk afnemen.
- De ontwikkeling van festiviteiten in het park zou het bovengenoemde 'historische aspect' ervan kunnen verstoren; anderzijds lijkt het mogelijk feestelijke activiteiten te organiseren aan de kant van het "pleintje".
- Het park moet worden gezien als een plek om te wandelen, net als het Japanse park bij de Japanse Toren.
- Aan het speelplein moet worden gewerkt omdat er een gebrek is aan netheid. De dienst Groene Ruimten is begonnen met het vervangen van zand door andere materialen op de speelpleinen omdat zand het soort vuil met zich meebrengt dat wordt gemeld.
- In een deel van de feedback van gebruikers wordt benadrukt dat het speelplein voor ouders comfortabel is om het komen en gaan van hun kind te controleren omdat er maar twee ingangen zijn. Dit aspect van de gemoedsrust van ouders over de veiligheid van hun kind is zeer belangrijk.
- Het mag ook niet uit het oog worden verloren dat, wanneer bepaalde planten in de schijnwerpers worden gezet, dit helaas mensen aanmoedigt om ze te komen weghalen.

Ter afronding:

- Bij de bestemming van het park voor de ontwikkeling ervan rijst de vraag welke identiteit aan het park moet worden gegeven.
- Voor deze identiteit gaat het er vooral om de geest van het park te behouden zoals het is aangelegd (een soort arboretum of botanische tuin), wat verwijst naar zijn geschiedenis.



CONSEIL DE QUARTIER • WIJKRAAD

Neder-Over-Heembeek - Mutsaard

Bruxelles Participation • Brussel Participatie

Boulevard Émile Jacqmain 19, 1000 Bruxelles • Émile Jacqmainlaan 19, 1000 Brussel

T. 02 279 21 30 – org.particip@brucity.be - www.bruxelles.be • www.brussel.be



- Een andere uitdaging is van educatieve aard: dit aspect bekendmaken bij wandelaars en scholen motiveren om het te bezoeken.

Openbare vergadering met het college:

Het idee van de openbare vergadering vloeit voort uit de wens van het college om tussentijds de balans op te maken en de burgers in de verschillende wijken te ontmoeten.

Wat is de rol van de wijkraad in deze openbare vergadering?

> De wijkraad zou graag vragen kunnen stellen aan het college: voorstel dat de raad een reeks vragen organiseert (januari: elk lid brengt 10 vragen mee - Brussel Participatie zal een e-mail sturen voor dit voorstel).

> En als de wijkraad een rol zou spelen als bevoorrechte gesprekspartner op de bijeenkomst? De raad vraagt om deze bijeenkomst te kunnen voorbereiden, om niet in dezelfde situatie terecht te komen als de eerste onvoorbereide bijeenkomst tussen de wijkraad en het college bij de start van de wijkraad in 2020.

> De voorgaande bedenking is ook belangrijk voor de andere burgers: het zou nuttig zijn de beoordeling bekend te maken alvorens een bijeenkomst met de inwoners te organiseren.

Ideeën over de organisatie van de werking van de openbare vergadering:

> Er moet worden nagedacht over het beheer van de spreektijd om te voorkomen dat sommigen de discussie monopoliseren - Is het mogelijk om de inwoners te vragen zich "vooraf in te schrijven"?

> Plenaire zitting of gesprekstafel? Beide formules hebben hun voordelen (gesprekstafel: beter luisteren en meer ruimte om vragen te stellen; plenaire vergadering: mogelijkheid voor iedereen om de vragen en antwoorden van alle sprekers te horen); de twee formules blijven combineren blijft een goede optie.



CONSEIL DE QUARTIER • WIJKRAAD

Neder-Over-Heembeek - Mutsaard

Bruxelles Participation • Brussel Participatie

Boulevard Émile Jacqmain 19, 1000 Bruxelles • Émile Jacqmainlaan 19, 1000 Brussel

T. 02 279 21 30 – org.particip@brucity.be - www.bruxelles.be • www.brussel.be