

(NL Onderaan)

COMPTE-RENDU DE LA RÉUNION DU CONSEIL DE QUARTIER DE LAEKEN

Réunion 10 – 2e année

Finalisation du document d'information sur le travail du conseil en vue du
lancement d'un budget participatif

Date : 17 juin 2023

Heure : 10h00 – 13h00

Lieu : Maison de Quartier Bockstael, Rue de la Comtesse de Flandre 4, 1020 Laeken

Présents

Membres citoyen.nes: NADEEM AKHTAR Sehare ; KRICKX Frédéric ; ALLIOU Anne ; ORAVOVA Gabriela

Membres représentant.e.s des associations : WAETERLOOS Barbara (Comité Triangle) ; LEMOINE Philippe (Laeken Découverte) ; MALAISSE Serge (Laeken.Brussels)

Bruxelles Participation : Constantin LAZAROU, chargé de projets ; Astride NDERAGAKURA, facilitatrice de terrain.

Excusé.es

Membres citoyen.nes : SERVAES Alexis ; POTY Jessica ; CHAHIR Fairouz ; KULITA Maria ; PETROVAI MOLDOVAN Claudia Florica ; VAN ECKHOUT Nathan ; YMZIRAN Aboubakr ; MARCUS Pierre-Jean ; LAKTIBI Hichame

Membres représentant.e.s des associations : GALAND Lionel (BRAVVO) ; MIMOUN Hafida (Maisons de quartier) ; VANTYGHEM Timo (GC Nekkersdal) ; BARBÉ Carole (PICOL ASBL)

1



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

Objet de la réunion

L'objectif est de parcourir la première version d'un document « diagnostic » qui sera utilisé pour une présentation au Collège de la Ville et qui pourra servir de cadre explicatif pour les citoyens dans le cadre du processus de Budget participatif.

Présentation du document « diagnostic »

(cf Annexe 1)

Dans les grandes lignes

Ce document constitue une première version « brouillon ». Il résume le travail du conseil et l'aboutissement au choix des thèmes pour donner le cadre au Budget participatif. Il est structuré en plusieurs parties : une introduction, une explication sur la méthode de travail, des informations statistiques sur le territoire, un rappel du diagnostic fait par le conseil, les grands axes ou thèmes choisis par le conseil et une ligne du temps.

Si tous les éléments du diagnostic ne ressortiront pas dans le processus de Budget participatif, le document avec l'ensemble du diagnostic sera déposé au Collège.

Les membres du conseil peuvent réagir pour indiquer les erreurs ou améliorer la lisibilité du document jusqu'au mardi 21/06.

Dans la liste des projets de la Ville (cf Annexe 1 p.8), les membres soulignent que le point « L » « réaménagement du rond-point Reper-Vreven et quartier scolaire » doit être séparé en 2 points distincts.

Focus sur les thématiques prioritaires pour le budget participatif

Un arrêt dans ce document vise à donner une explication plus détaillée des thèmes et leur réécriture. Après avoir rappelé la méthode pour arriver à choisir les thématiques (cf Annexe 1 p.4) Bruxelles participation justifie pourquoi ces thèmes ont été réécrits : ce travail vise d'une part à fusionner deux thèmes similaires sur les cinq retenus après le vote et de l'autre à les rendre plus compréhensibles et/ou mobilisateurs auprès des habitants.

Deux légères modifications (ici entre crochets) sont proposées en cours de discussion :

- Pour la question « Espaces publics et convivialité » : comment [créer ou] améliorer certains espaces publics ou partagés pour favoriser la convivialité et les rencontres ?
- Dans le titre « Mobilité [douce] ».



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

Les améliorations concernant le thème « Propreté et stationnement » : aucune formulation définitive n'a été fixée lors de la réunion. La difficulté mise en avant par Bruxelles Participation est de trouver une autre manière d'exprimer le mot « incivilité ». En effet, si on ne parvient pas à préciser ce mot, on risque de recevoir des idées qui relèvent exclusivement de l'action de la police ou de produire un phénomène de déversoir sur un trop vaste nombre de problématiques.

Il est proposé en discussion d'utiliser les mots suivants pour modifier la formulation dans le document « brouillon » :

- Sécurité routière,
- Dangers et nuisances routières,
- Danger pour les piétons et cyclistes,
- Les incivilités routières (stationnement illégal) et propreté.

Présentation au Collège

Ce document, comme expliqué précédemment, vise à présenter le travail du conseil au Collège ainsi que les thèmes du Budget participatif. Concrètement, Bruxelles participation propose que 2 membres du Conseil (un-e membre citoyen-ne et un-e membre association, idéalement, bilingues) présentent le choix des thématiques. Cette présentation serait faite par visioconférence. L'échevin de la participation introduirait le cadre et le travail du conseil avant de donner la parole aux 2 représentants. La volonté serait de faire cette rencontre un jeudi matin en début du mois de septembre.

Bruxelles participation reviendra vers le Conseil pour confirmer une date et propose que les personnes qui se portent volontaires le fasse dans un délai d'une semaine.

Explications du processus de budget participatif

(Annexe 2)

Une explication du déroulement d'un processus de Budget participatif est donnée en réunion. Un document est distribué en séance (cf Annexe 2).

De la présentation, quelques précisions et questions sont ressorties. Voici, en substance, ces échanges :

- Le budget participatif est une partie du budget public :
 - L'affectation de ce budget est issu du **processus qui sera mené avec les habitants**. En ce sens, son utilisation est portée directement par les habitants, toutefois la loi ne donne la pouvoir de décision de cette utilisation qu'au Collège et au Conseil



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

communal. C'est dans ce cas le Collège qui décide formellement de l'utilisation.

- Le budget est **un budget d'investissement**, cela veut dire qu'il doit permettre de produire ou acquérir « quelque chose » qui durera au moins 1 an et 1 jour.
- Le démarrage du processus coïncide avec **un appel à idées de projets**. L'apport du conseil de quartier à cet appel à idée est d'avoir défini les thématiques du type d'idées qu'on attend des citoyens.
- La différence entre une idée portée par un « simple citoyen » et une association (asbl) se trouve en deux temps le montant et la réalisation.. **Une asbl qui se présente pour réaliser un projet** peut recevoir un subside pour le mener à bien mais pour un budget maximum de 20.000 €. **Un simple citoyen ne réalisera pas de projet**, il ne peut recevoir de financement. Les idées des citoyens sont celles qui devraient être réalisées par les services de la Ville et il n'y aura pas de montant maximum fixé au départ.
- Rien n'empêche toutefois un citoyen de proposer une idée et de chercher une asbl avec laquelle il réaliserait un projet. Dans ce cas de figure, l'association en question deviendra le porteur officiel du projet.
- Le conseil de quartier peut porter un idée de projet. Bruxelles participation proposera une méthode (pas encore imaginée) pour aider les membres à décider s'ils veulent déposer une idée, sur quelle thématique et quel projet concret. Comme le conseil de quartier n'a aucune identité juridique de type asbl, il ne pourra pas recevoir de subside.
- Rien n'empêche un membre du conseil de déposer une idée de projet « en plus » d'une idée portée par le conseil.
- Quel est le montant que prévoit la Ville pour ce budget participatif de Laeken ? À ce jour aucun montant n'a été décidé par le Collège de la Ville. L'expérience montre qu'aucun projet proposé dans ce cadre n'atteint le maximum du budget annoncé. Cela prouve que dans les faits, l'idée des projets n'est pas fonction de l'enveloppe globale. Il n'apparaît pas nécessaire d'annoncer ce montant. Toutefois, en comparaison des montants décidés par le Collège pour les quartiers précédents (NOH-Mutsaerd : 1.000.000 €, Haren avec le quartier européen : 1.100.000 €), cette enveloppe devrait être similaire.
- Un membre argumente le fait que la taille de Laeken en comparaison de NOH-Mutsaerd, Haren et le quartier européen, la Ville devra prévoir une enveloppe conséquente. Il ajoute que du reste la création d'un seul conseil de quartier pour tout Laeken est déjà problématique en comparaison à ces autres quartiers. En effet, la taille du territoire et la diversité des réalités est très difficile à appréhender par les membres du conseil dans leur travail.



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
 Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
 T. 02 279 21 30
 bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
 www.bruxelles.be • www.brussel.be

- Le budget participatif ne prend pas en charge les salaires des associations.
- La disponibilité des services sur les projets issus d'un Budget participatif nous a appris au fil de notre expérience que la durée de réalisation d'un projet peut être très longue. Comme les départements ont leur mission au quotidien et qu'ils programment leur travail sur plusieurs années, l'ajout de nouveaux projet doit pouvoir rencontrer leur propre planning.

Esquisse d'un planning approximatif du processus de l'appel à idée jusqu'à l'adoption par le Conseil communal de la réalisation de projets citoyens

Étape (majeure) dans le processus	Durée estimée de l'étape
Lancement de la communication	1 mois
<i>Lancement public (possible) : octobre 2023</i>	
Appel à projet	2 mois
Analyse de recevabilité + filtre par le conseil de quartier des idées	1 mois
Analyse de faisabilité et construction de projets	3 mois
Vote	1 mois
Approbation par le Conseil communal	1 mois
Début de réalisation	
Estimation totale	8 mois
<i>Fin du processus de désignation de projets : Juin 2024</i>	

Interpellation du Collège par le conseil de quartier

À la demande des membres associatifs du conseil, une discussion se tient sur la possibilité d'interpeller le Collège au nom du conseil concernant les problèmes de diverses nuisances amenés par l'autorisation de la Ville donnée à certains festivals avec des dérogations sur les heures de fins et le niveau sonore autorisé.

La Ville autorise la tenue de festivals sur Laeken. Deux d'entre eux posent problème : Couleur café et le Core-festival. Les membres associations du conseil propose que le conseil interpelle le Collège.

Les problèmes que soulèvent ces festivals sont les suivants :



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
 Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
 T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

- Les installations dans les espaces verts autour de l'Atomium saccagent les parcs, les espaces publics sont privatisés et abîment fortement les plantations ; en outre, le son très fort avec beaucoup de basses nuit à la faune, à la flore et aux habitants,
- L'intensité de ces festivals n'est pas comparable aux autres événements qui se déroulent au stade Roi Baudouin ; la différence principale est que ces festivals durent plusieurs jours en continu sans respecter les normes de bruit contrairement aux événements ponctuels dans le stade,
- La dérogation aux normes de bruit accordée par le Collège conduit à une dualisation de la société : certains habitants du quartier ont les moyens de quitter le quartier le temps de ces festivals, les autres qui n'ont pas les moyens, subissent les nuisances.
- Les habitants ne peuvent pas se retourner contre les excès de ces festivals car la dérogation accordée empêche que l'on puisse faire appel à Bruxelles Environnement pour constater tout dépassement des normes,
- Le droit à la fête n'est pas ici mis en cause, c'est l'absence de respect des normes et de la vie des riverains qui pose question,
- Il n'y a pas égalité de traitement de tous les citoyens car les habitants doivent respecter les normes de bruit alors que ces festivals peuvent y déroger,
- Le choix de donner de la place à des festivals et à différents publics (notamment jeunes) pour des activités qui répondent à leurs envies est compréhensible mais il ne faut pas oublier que l'on se trouve en ville et qu'il y a des habitants autour : il faut trouver le bon curseur pour avoir un bon équilibre entre fêtes et vie en ville,
- L'argument économique pour le quartier est discutable : en comparaison avec des matchs de football, où cela profite directement aux cafés autour du stade car les supporters s'y rendent, ces festivals vivent en autonomie, surtout le Core-festival qui s'organise complètement en événement fermé sur lui-même et où tout est importé depuis l'extérieur de Bruxelles ; on doit lui reconnaître qu'il est très bien organisé (notamment pour le stationnement et les flux) ; Couleur café, quant à lui, est plus ouvert aux Bruxellois du point de vue emploi.
- Ces festivals n'offrent en outre aucune compensation, on pourrait en effet imaginer un geste symbolique proposant des entrées gratuites aux habitants du quartier.

Après discussion, il est demandé aux membres présents d'exprimer une opposition à l'idée de déposer une interpellation en ce sens au nom du conseil. Aucun membre n'y voit d'objection. Un sondage sera fait auprès des membres absents. Si personne ne s'y oppose, il sera proposé aux associations de produire un premier texte qui sera transmis à l'ensemble des membres. Ce texte devra contenir une demande précise au Collège (par exemple, une rencontre avec le conseil pour mieux comprendre la problématique et les perspectives qu'entrevoit le Collège).



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
 Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
 T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be



Un texte final sera alors déposé au Collège via les procédures administratives internes (via donc Bruxelles participation).

Informations diverses

- Avec le départ de Carla Sandoval de la Ville, Constantin Lazarou prend le relai pour le suivi du conseil.
- Rappel : si l'un ou l'autre membre veut ajouter un point de discussion ou d'information pour une réunion du conseil, il doit en informer Bruxelles participation avant que le service l'envoie l'invitation avec l'ordre du jour.



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE WIJKRAAD LAKEN

Vergadering 10 – 2^e jaar

**Afronding van het informatiedocument over het werk van de wijkraad met
het oog op de lancering van een burgerbegroting**

Datum : 17 juni 2023

Uur: 10u00 – 13u00

Plaats : Buurthuis Bockstael, Gravin van Vlaanderenstraat 4, 1020 Laken

Aanwezig

Burgerleden: NADEEM AKHTAR Sehare ; KRICKX Frédéric ; ALLIOU Anne ; ORAVOVA Gabriela

Leden van de verenigingen : WAETERLOOS Barbara (Comité Triangle) ; LEMOINE Philippe (Laeken Onthuld) ; MALAISSE Serge (Laeken.Brussels)

Brussel Participatie : Constantin LAZAROU, projectverantwoordelijke; Astride NDERAGAKURA, terreinfacilitator

Verontschuldigd

Burgerleden: SERVAES Alexis ; POTY Jessica ; CHAHIR Fairouz ; KULITA Maria ; PETROVAI MOLDOVAN Claudia Florica ; VAN EECKHOUT Nathan ; YMZIRAN Aboubakr ; MARCUS Pierre-Jean ; LAKTIBI Hichame

Leden van de verenigingen: GALAND Lionel (BRAVVO) ; MIMOUN Hafida (Buurthuizen) ; VANTYGHM Timo (GC Nekkersdal) ; BARBÉ Carole (PICOL vzw)

8



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

Doel van de vergadering

Het doel is om de eerste versie van een "diagnose"-document door te nemen dat zal worden gebruikt voor een presentatie aan de gemeenteraad en dat kan dienen als een verklarend kader voor burgers als onderdeel van het burgerbegrotingsproces.

Presentatie van het "diagnose"-document

(zie Bijlage 1)

In grote lijnen

Dit document is een eerste "ontwerpversie". Het is een samenvatting van het werk van de wijkraad, dat heeft geleid tot de keuze van de thema's die het kader vormen voor de burgerbegroting. Het bestaat uit verschillende delen: een inleiding, een uitleg van de werkmethode, statistische informatie over het gebied, een reminder aan de diagnose die de wijkraad opstelde, de belangrijkste thema's die door de wijkraad werden gekozen en een tijdslijn.

Als niet alle elementen van de diagnose worden opgenomen in het proces van de burgerbegroting, wordt het document met de volledige diagnose voorgelegd aan het College.

Leden van de wijkraad kunnen tot dinsdag 21/06 reageren om fouten aan te geven of de leesbaarheid van het document te verbeteren.

In de lijst met stadsprojecten (zie bijlage 1 p.8) wezen de leden erop dat punt "L" "Herinrichting rotonde Reper-Vreven en scholenwijk" moet worden gescheiden in 2 aparte punten.

Focus op de prioritaire thema's voor de burgerbegroting

De bedoeling van dit document is de thema's en hun herschrijving nader toe te lichten. Na een reminder van de methode voor de keuze van de thema's (zie bijlage 1, p.4), legt Brussel Participatie uit waarom de thema's herschreven werden: enerzijds om twee gelijkaardige thema's van de vijf thema's die na de stemming geselecteerd werden, samen te voegen en anderzijds om ze begrijpelijker en/of aantrekkelijker te maken voor de inwoners.

Twee kleine wijzigingen (tussen vierkante haakjes) werden voorgesteld tijdens de discussie:

1. Bij de vraag "Openbare ruimten en gezelligheid": hoe kunnen we bepaalde openbare of gedeelde ruimten [creëren of] verbeteren om gezelligheid en ontmoetingen te stimuleren?
2. Onder de noemer "[Zachte] mobiliteit".



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

Verbeteringen aan het thema "Netheid en parkeren": er werd tijdens de vergadering geen definitieve formulering overeengekomen. Brussel Participatie benadrukte de moeilijkheid om een andere manier te vinden om het begrip "onbeschoft gedrag" uit te drukken. Als we er namelijk niet in slagen om dit begrip te specificeren, lopen we het risico dat we ideeën krijgen die uitsluitend betrekking hebben op politieoptreden of dat er een fenomeen ontstaat dat zich uitbreidt naar een te groot aantal onderwerpen. Tijdens de discussie werd voorgesteld om de volgende woorden te gebruiken om de formulering in het "ontwerp"-document te wijzigen:

- Verkeersveiligheid
- Gevaren en overlast op de weg
- Gevaar voor voetgangers en fietsers
- Verkeersonveiligheid (fout parkeren) en netheid

Presentatie aan het college

Zoals hierboven uitgelegd, is het doel van dit document om het werk van de wijkraad voor te stellen aan het College, evenals de thema's van de burgerbegroting. Concreet stelt Brussel Participatie voor dat 2 leden van de wijkraad (een burgerlid en een verenigingslid, idealiter tweetalig) de keuze van de thema's voorstellen. Deze presentatie zou gebeuren via videoconferentie. De schepen van burgerparticipatie zou het kader en het werk van de wijkraad inleiden alvorens het woord te geven aan de 2 vertegenwoordigers. Het is de bedoeling om deze vergadering begin september op een donderdagochtend te houden.

Brussel Participatie zal contact opnemen met de wijkraad om een datum te bevestigen en stelde voor dat degenen die zich als vrijwilliger willen opgeven, dit binnen een week zouden doen.

Uitleg van het burgerbegrotingsproces

(Bijlage 2)

Tijdens de vergadering wordt uitgelegd hoe het proces van burgerbegroting werkt en werd een document uitgedeeld (zie Bijlage 2).

Uit de presentatie kwamen een aantal verduidelijkingen en vragen naar voor. De inhoud van de discussies was als volgt:

- Het burgerbudget is onderdeel van de overheidsbegroting:
 - De toewijzing van dit budget is het resultaat **van het proces dat met de bewoners wordt uitgevoerd**. De wet geeft de bevoegdheid om te beslissen over het gebruik



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

ervan echter alleen aan de lokale overheid en de gemeenteraad. In dit geval is het de wijkraad die formeel beslist hoe het geld zal worden gebruikt.

- Het budget is een **investeringsbudget**, wat betekent dat het budget het mogelijk moet maken om "iets" te produceren of aan te schaffen dat minstens 1 jaar en 1 dag meegaat.
- Het proces begint met een ideeënoproep. De bijdrage van de wijkraad aan deze oproep is dat de thema's voor het soort ideeën dat van burgers wordt verwacht, zijn gedefinieerd.
- Het verschil tussen een idee van een "gewone burger" en een vereniging (vzw) ligt op twee vlakken: het bedrag en de manier waarop het wordt uitgevoerd. **Een vzw die zich meldt om een project uit te voeren**, kan een subsidie krijgen om het tot een goed einde te brengen, maar voor een maximumbudget van 20.000 euro. **Een gewone burger zal geen project uitvoeren en kan geen subsidie krijgen**. Ideeën die door burgers naar voren worden gebracht, moeten door de stadsdiensten worden uitgevoerd en hiervoor zal er geen maximumbedrag worden vastgesteld.
- Niets weerhoudt een burger er echter van om een idee voor te stellen en op zoek te gaan naar een non-profitorganisatie om een project mee uit te voeren. In dat geval wordt de vereniging in kwestie de officiële sponsor van het project.
- De wijkraad kan een projectidee voorstellen. Brussel Participatie zal een methode voorstellen (nog niet uitgewerkt) om de leden te helpen beslissen of ze een idee willen indienen, over welk thema en welk concreet project. Aangezien de wijkraad geen rechtspersoonlijkheid zonder winst oogmerk heeft, zal hij geen subsidies kunnen ontvangen.
- Er is niets dat een raadslid ervan weerhoudt om een projectidee in te dienen "naast" een idee dat door de wijkraad wordt ondersteund.
- Hoeveel geld is de stad van plan uit te geven aan de Lakense burgerbegroting? De gemeenteraad heeft nog geen bedrag vastgelegd. De ervaring leert dat geen enkel project dat in het kader van deze regeling wordt voorgesteld, het aangekondigde maximumbudget haalt. Dit bewijst dat projectideeën in de praktijk niet afhankelijk zijn van het totale budget. Het lijkt niet nodig om dit bedrag bekend te maken. In vergelijking met de bedragen die het college voor eerdere wijken heeft vastgesteld (NOH-Mutsaard: € 1.000.000, Haren met de Europese wijk: € 1.100.000), zou dit bedrag echter vergelijkbaar moeten zijn.
- Een lid voerde aan dat gezien de omvang van Laken in vergelijking met NOH-Mutsaard, Haren en de Europese wijk, de stad een aanzienlijk budget zou moeten verstrekken. Hij voegde eraan toe dat de oprichting van één wijkraad voor heel Laken al problematisch was in vergelijking met deze andere wijken. De omvang van het gebied en de diversiteit van de realiteiten is immers zeer moeilijk te vatten voor de raadsleden in hun werk.
- De burgerbegroting dekt niet de salarissen van de verenigingen.



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
 Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
 T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

- De beschikbaarheid van stadsdiensten voor burgerbegrotingsprojecten heeft ons in de loop van onze ervaring geleerd dat het erg lang kan duren om een project af te ronden. Aangezien de diensten hun dagelijkse missies hebben en hun werk over meerdere jaren plannen, moet de toevoeging van nieuwe projecten aan hun eigen schema's kunnen voldoen.

Schets van een tijdschema bij benadering voor het proces van de oproep tot het indienen van ideeën tot de goedkeuring door de gemeenteraad voor de uitvoering van burgerprojecten

(hoofd)Fase in het proces	Geschatte duur van de fase
Lancering communicatie	1 maand
<i>(mogelijke) Openbare lancering : oktober 2023</i>	
Ideeënoproep	2 maanden
Haalbaarheidsanalyse + filteren van de ideeën door de wijkraad	1 maanden
Haalbaarheidsanalyse et opstellen projecten	3 maanden
Stemronde	1 maand
Goedkeuring door de gemeenteraad	1 maand
Start uitvoering	
Totale schatting	8 maanden
<i>Einde van het aanwijzingsproces: juni 2024</i>	

Interpellatie van het College door de wijkraad

- Op verzoek van de verenigingsleden van de wijkraad werd een discussie gehouden over de mogelijkheid om het College namens de wijkraad te interpellieren over de problemen van diverse overlast die veroorzaakt wordt door de toelating van bepaalde festivals door de Stad met afwijkingen op de eindtijden en de toegestane geluidsniveaus.
- De Stad staat festivals toe in Laken. Twee daarvan veroorzaken problemen: Couleur Café en het Core-festival. De verenigingsleden stelden voor dat de wijkraad contact zou opnemen met het College.



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
 Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
 T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

- De problemen die deze festivals veroorzaken zijn de volgende:
 - De installaties in de groene ruimten rond het Atomium vernielen de parken, de openbare ruimten worden geprivatiseerd en brengen ernstige schade toe aan de beplanting; daarnaast is het zeer harde geluid met veel bas schadelijk voor de fauna, de flora en de bewoners.
 - De intensiteit van deze festivals is niet te vergelijken met de andere evenementen die plaatsvinden in het Koning Boudewijnstadion; het grootste verschil is dat deze festivals meerdere dagen opeenvolgend duren zonder aan de geluidsnormen te voldoen, in tegenstelling tot de eenmalige evenementen in het stadion.
 - De afwijking van de geluidsnormen die het College toestaat, leidt tot een dualisering van de samenleving: sommige buurtbewoners kunnen het zich veroorloven om de buurt te verlaten voor de duur van deze festivals, terwijl anderen die zich dat niet kunnen veroorloven, te lijden hebben onder de overlast.
 - De omwonenden kunnen niet optreden tegen de excessen van deze festivals, want door de toegestane afwijking kan Leefmilieu Brussel niet worden ingeschakeld om te controleren of de normen worden overschreden.
 - Het recht om te feesten staat hier niet ter discussie, het is het gebrek aan respect voor de normen en voor het leven van de buurtbewoners dat de vraag doet rijzen.
 - Er is geen sprake van gelijke behandeling van alle burgers, aangezien omwonenden zich moeten houden aan de geluidsnormen, terwijl deze festivals daarvan kunnen afwijken.
 - De beslissing om ruimte te geven aan festivals en aan verschillende doelgroepen (vooral jongeren) voor activiteiten die aan hun behoeften voldoen is begrijpelijk, maar we mogen niet vergeten dat we in een stad zijn en dat er mensen in de buurt wonen: we moeten het juiste evenwicht vinden tussen festivals en het stadsleven.
 - Het economische argument voor de wijk is betwistbaar: in vergelijking met voetbalwedstrijden, waar de cafés rond het stadion rechtstreeks profiteren omdat de fans er naartoe gaan, zijn deze festivals zelfvoorzienend, vooral het Core-festival, dat wordt georganiseerd als een volledig op zichzelf staand evenement waarbij alles van buiten Brussel wordt geïmporteerd; het moet gezegd worden dat het zeer goed georganiseerd is (vooral wat parkeren en verkeer betreft); Couleur-café daarentegen staat meer open voor de Brusselaars op het vlak van tewerkstelling.
 - Bovendien bieden deze festivals geen enkele compensatie, dus we zouden ons een symbolisch gebaar kunnen voorstellen waarbij gratis kaartjes worden aangeboden aan buurtbewoners.



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
 Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
 T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

Na discussie werd de aanwezige leden gevraagd of ze zich verzetten tegen het idee om een interpellatie in te dienen namens de wijkraad. Geen enkel lid maakte bezwaar. Er zal een enquête worden gehouden onder de afwezige leden. Als er geen bezwaren zijn, wordt de verenigingen gevraagd een eerste tekst op te stellen, die onder alle leden wordt verspreid. Deze tekst zou een specifiek verzoek aan het bestuur moeten bevatten (bijvoorbeeld een bijeenkomst met het bestuur om een beter inzicht te krijgen in de kwesties en vooruitzichten die het bestuur voor ogen heeft).

Een definitieve tekst zal dan worden voorgelegd aan het College via de interne administratieve procedures (via Brussel Participatie).

Overige informatie

- Met het vertrek van Carla Sandoval neemt Constantin Lazarou het toezicht op de wijkraad over.
- Herinnering: als een lid een discussiepunt of informatie wil toevoegen voor een vergadering van de wijkraad, moet hij Brussel Participatie hiervan op de hoogte brengen voordat de dienst de uitnodiging met de agenda verstuurt.



CONSEIL DE QUARTIER LAEKEN • WIJKRAAD LAKEN

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4 1000 Brussel
T. 02 279 21 30
bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be