



## CONSEIL DE QUARTIER HAREN

### *Avis concernant le budget participatif 2021 de Haren*

#### *Introduction*

Le mardi 9/11 le Conseil de quartier Haren s'est réuni au GC De Linde à Haren pour discuter des 12 projets retenus dans le cadre du Budget participatif 2021 ainsi que des résultats du vote des citoyens sur ces 12 projets entre le 02 et le 31 octobre. Il en résulte un avis du Conseil de quartier qui répond à la demande de la Ville de Bruxelles d'analyser et de se positionner sur les résultats des votes.

Cet avis répond à la demande de la Ville qui a en effet prévu dans le règlement du Budget participatif au point « Comment participer » les dispositions suivantes :

*« Le Conseil de quartier se réunit pour analyser et débattre à propos des votes publics. Cette délibération vise à soumettre au Collège un avis éclairé au sujet des résultats et à opérer un classement des projets qui, en fonction de la pertinence des différents projets pour le développement du quartier, peut confirmer ou corriger le choix issu des votes. »*

Pour ce faire, les membres du Conseil de quartier de Haren sont repartis des critères repris dans le texte cadre qui a introduit l'appel à idées du budget participatif.

*« A Haren, les membres du Conseil de Quartier soulignent l'importance de préserver le caractère « village » de leur quartier qui assure la convivialité et le renforcement des liens sociaux. Haren, c'est une Histoire, des sentiers, des espaces verts, des cultures qui en font un quartier unique. Mais Haren c'est aussi un quartier en développement confronté à des enjeux spécifiques tels que notamment la sécurité routière, la place des jeunes et des enfants, le manque d'espaces sociaux et économiques conviviaux et de proximité, l'entretien et l'embellissement du quartier. »*

#### *Résultats des votes citoyens*

Nom du projet	Budget	Nombre de votes	% votants
<b>1. Cuisine de quartier – Wijkeuken</b>	80.000,00 €	200 votes	67,80%
<b>2. Haren.brussels</b>	13.000,00 €	191 votes	64,75%
<b>3. Talents sur scène – Talent op de planken</b>	120.000,00€	122 votes	41,35 %
<b>4. Ha-Lo</b>	20.000,00 €	120 votes	40,68%
<b>5. La Bordure Verte – De Groene Rand</b>	10.000,00 €	119 votes	40,34%
<b>6. Beemdgracht</b>	40.000,00 €	108 votes	36,61%
<b>7. Bruel Park</b>	40.000,00 €	108 votes	36,61%
<b>8. Cortenbach/ Kortenbach</b>	30.000,00 €	106 votes	35,93
<b>9. Boîte à livres / Boekenruilkastjes</b>	6.500,00 €	101 votes	34,24%
<b>10. Street Art de vivre / Leve de Street Art</b>	45.000,00 €	98 votes	33,22%



<b>11. Forum / Podium Haren</b>	20.000,00 €	97 votes	33,22%
<b>12. Castrum terrasse</b>	10.000,00 €	93 votes	32,88%

Les 12 projets ont été soumis au vote des citoyens. 295 habitants de la Région de Bruxelles Capitale ont voté.

À ce jour, la plateforme BOSA ne permet pas de connaître le lieu de domicile des personnes qui ont voté directement sur la plateforme. Cependant, la communication ayant ciblé principalement les habitants et vu que le nombre de votes introduits directement sur la plateforme sont assez limités par rapport au total des votes permet de supposer que la majorité des votes a été introduites par des habitants de la Ville de Bruxelles.

Compte tenu du budget de 400.000,00 EUR pour le quartier de Haren, seuls les 9 premiers projets sont lauréats. Le 10<sup>ème</sup> (Street Art de Vivre), 11<sup>ème</sup> (Forum Haren) et 12<sup>ème</sup> (Castrum terrasse) n'ont pas obtenu le nombre de votes suffisant pour être réalisé dans le cadre du budget participatif.

L'analyse suivante a pour but de valider-ou non- l'ordre de priorité des résultats des votes, en vérifiant que les projets lauréats répondent aux critères du texte cadre mentionné ci-dessus.

## Analyse et avis sur les résultats des votes citoyens clôturés le 31/10/2021

### Analyse et observations

Le Conseil de quartier émet l'ensemble des observations suivantes sur les 12 projets soumis au vote (tels que présentés sur la plateforme de vote et présentés par les porteurs de projets lors du Festival des projets du 02/10/2021).

- Le Conseil de quartier de Haren regrette que le budget participatif ne permette de financer que des projets d'investissement, dits « briques », sans prendre en compte les frais de fonctionnement nécessaires pour assurer la pérennité des projets. Le risque d'abandon est grand tant que les projets dépendent uniquement du bon vouloir et de la motivation de quelques citoyens bénévoles.
- La thématique des jeunes et des enfants est prioritaire pour le Conseil de quartier. Si plusieurs projets proposent des plaines de jeux pour les enfants, le Conseil constate à regret que le projet Street Art de Vivre est le seul projet qui vise les adolescents et les jeunes mais qui n'est pas retenu dans le cadre du budget participatif.
- Le Conseil soutient unanimement le projet de HA-LO. Jardin thérapeutique car il répond à la thématique prioritaire de la convivialité, de renforcement des liens sociaux, d'espaces d'activités intergénérationnels. En outre, ce projet concerne tous les harenois car offre des activités pour les habitants de tout âge et aborde la différence dans un esprit sain et ludique.
- Le Conseil soutient unanimement le projet de Bordure Verte car il renforce l'aspect village de Haren, stimule les activités comme des promenades en famille. La bordure verte crée un véritable lien ADN avec village de Haren. Il y a un attachement à la verdure de Haren et ce projet s'y inscrit parfaitement.
- Le Conseil de quartier remet en question la pertinence du projet de Cuisine de quartier. La maison de quartier n'étant ouverte que lors des horaires de bureaux, le Conseil s'interroge sur qui seront les réels bénéficiaires de ce projet. Une condition nécessaire pour que ce projet soit réalisé est que la maison de quartier soit accessible au plus grand nombre et bénéficie à tous les harenois. Il est impératif d'éviter de transformer Haren en « cité dortoirs », inévitable si les gens qui travaillent ne peuvent avoir accès aux activités proposées.
- Le Conseil soutient le projet Haren.Brussels (EPN) à la maison de quartier ; la fracture numérique est réelle. Toutefois, la maison de quartier dispose déjà d'ordinateurs. Pour que ce projet soit pertinent, il



faut miser sur la plus-value du projet qui est de former un réseau d'échange et de savoirs. Dans ce cas, la question de l'accessibilité est à nouveau posée : accès horaires (hors des heures du bureau), ressources, qui va aider qui ? Comment ceux qui ne savent pas se servir des outils auront-ils accès à l'information qu'ils peuvent y recevoir du soutien.

- Le Conseil soutient le projet Talents sur scène car il espère que ce projet pourra générer des activités pour les jeunes. Le Conseil souligne l'importance de l'emplacement où le projet verrait le jour. C'est effectivement la visibilité du kiosk qui permettra de générer de l'activité. De plus, le conseil s'interroge sur l'utilité et la pérennité du kiosk si sa gestion est laissée à des bénévoles.
- Le Conseil relève que le budget du projet Bruel Park estimé 40.000 EUR n'est pas l'aménagement d'une plaine de jeux mais d'une étude des sols du terrain actuellement laissé en friche. Le Conseil se questionne sur le financement d'une étude dans le cadre du budget participatif ainsi que sur la garantie de l'aménagement du parc suite à cette étude.
- Le Conseil soutient le projet de parcours de boîtes à livres puisqu'il répond aux critères prioritaires pour le Conseil de quartier. Toutefois, une mise en garde est exprimée quant à l'entretien et à la sécurité de ces boîtes à livres (afin d'éviter les actes de vandalisme). Une remarque est également faite sur la question du contrôle de contenu des livres placés dans les boîtes.
- Le Conseil souligne que la Terrasse Castrum permettrait aux personnes qui souhaitent un environnement calme d'en bénéficier (personnes âgées, par exemple). Le Conseil regrette que cet argument n'a pas suffisamment été mis en valeur pour convaincre le public de voter pour ce projet.
- Le Conseil relève que la plaine de jeux du Beemdgracht est constamment vandalisée et que par conséquent, les jeux sont démontés et inutilisables. Le Conseil insiste sur le fait que pour investir dans de nouveaux jeux, il est nécessaire d'entretenir et de protéger le parc en réparant les jeux déjà mis en place ; effectuer l'entretien du parc est indispensable et devrait pallier aux obligations de la Ville. Dans le cas contraire, investir dans de nouveaux jeux reviendrait à verser de l'eau dans du sable.

### **Avis final sur les résultats du budget participatif**

En conclusion de ces observations, le Conseil de quartier soumet à l'attention du Collège de la Ville de Bruxelles les propositions suivantes afin de trouver des solutions budgétaires dans sa décision finale : il s'agit à la fois bien sûr de respecter au mieux le choix des citoyens qui ont voté mais en même temps d'apporter quelques corrections :

- S'assurer que la Maison de quartier organise des activités en dehors des heures de bureau et donc aussi le soir et les week-ends afin que le projet de rénovation de la cuisine de quartier puisse réellement bénéficier à tous les harenois et de les convaincre de la pertinence de ce projet. Condition sine qua non pour la réalisation du projet. Cela impliquerait l'investissement dans des ressources humaines supplémentaires.
- Garantir le financement de la plaine de jeux initialement prévue dans le cadre du budget participatif si les résultats de l'étude sont concluants.
- Entretien et protéger la plaine du Beemdgracht afin de lutter contre le vandalisme systématique. Le Conseil propose quelques pistes de solutions : améliorer les éclairages, installer des caméras de surveillance, utiliser des matériaux plus résistants, proposer des heures d'ouvertures et de fermetures avec stewards, sensibiliser les parents.