



(Nederlands onderaan)

COMPTE-RENDU DE LA REUNION DU CONSEIL DE QUARTIER HAREN

Réunion 22

Maille Haren

Date : 07/09/2023

Heure: 18h30-21h

Lieu: Maison de quartier de Haren

Présent.e.s

Membres habitants : Jean-Alexandre Louise, Abdelkader Benkahla, Jean Diafas, Marc Debruyne, Saïd Saghir, Dorota Szymczuk, Avci Kübra, Gullu Belce.

Représentant.e.s. des associations : Bertrand Bernath (Maison de Quartier), Coenen Harry (GC De Linde), Alia Guizani (Comité Haren), Joëlle Lermaniaux (Haren +), Mieke Craeymeersch (De Ark Brussel), Fabienne Delchevalerie (SolidHaren)

Bruxelles Participation : Marine Vande Pitte et Samy Hadji

Invités : Bureau d'études Tractebel, cabinet Mobilité, cabinet Participation citoyenne, service Mobilité, M. Philippe Close (bourgmestre), M. Bart Dhondt (échevin de la mobilité), M. Arnaud Pinxteren (échevin de la participation citoyenne), M. Fabian Maingain (échevin des affaires économiques)

Excusée : Pascaline Tshiala

Ordre du jour de la réunion :

- 1 Tour de table de présentation
- 2 Présentation des plans de mobilité par le bureau d'études Tractebel
- 3 Dialogue avec les membres du Collège
- 4 Save the date

1. Tour de table de présentation

Un tour de table est effectué en début de réunion afin que les membres du Conseil de quartier et les différents acteurs présents (Tractebel, cabinets, ...) fassent connaissance et sachent 'qui est qui'.

2. Présentation des plans de mobilité par Tractebel

La représentante du bureau d'études Tractebel effectue la présentation « Haren apaisé : Proposition de plan de circulation ».

Historique des discussions et décisions du Conseil de quartier (processus participatif) :

- Février 2022 : consultation du Conseil de quartier de Haren dès l'étape « diagnostic » : analyse AFOM (atouts / faiblesses / opportunités / menaces)
- Mars 2023 : présentation des 3 leviers/opportunités pour la construction du futur plan de circulation

Tractebel présente ensuite les scénarios de mobilité au regard des 3 leviers :

- Levier 1 : Mise en valeur du centre-bourg
- Levier 2 : Accès sécurisés au quartier
- Levier 3 – Scénario A : séparation du trafic entre la zone d'activités Nord, Middelweg et le reste du quartier
- Levier 3 – Scénario B : limitation du trafic entre la zone d'activités Nord, Middelweg et le reste du quartier

Après une séance de questions/réponses et de clarifications, les membres du Conseil de quartier sont invité.e.s à exprimer leur avis sur les propositions de plans de mobilité ainsi qu'à communiquer un point positif & un point négatif pour chacun des 2 scénarios (A ou B) du levier 3.

Les résultats de ces échanges sont résumés ci-dessous :

A. Remarques générales & points d'attention

- Pour les 2 scénarios : prévoir des **dispositifs dissuasifs pour éviter le stationnement des poids-lourds**, en particulier rue du Pré aux Oies (ex : de gros bacs à fleurs empêchant des véhicules trop longs ou trop larges de se stationner) et le passage des poids lourds
- Rue Verdun et Pré aux oies : mettre des panneaux « interdit aux camions » et « excepté circulation locale » ; de plus : prévoir des marquages pour les emplacements de stationnement (et éventuellement des séparations physiques) comme mesure d'accompagnement de manière à limiter la longueur des véhicules qui peuvent y stationner
- Offre STIB : à développer pour l'accès au quartier

- Problème de vitesse des voitures dans Haren
- Prévoir plus de sorties du quartier
- **La Chaussée de Haecht est déjà sursaturée**
- **Prévoir absolument une phase de test** avant implémentation définitive d'un nouveau plan de circulation → récolter l'avis de la population → le test permettrait de déterminer quel scénario est le plus approprié. Par ailleurs, le Conseil de quartier préconise d'y aller par étapes (ce qui est envisageable dans la mesure où le plan de circulation resterait cohérent)
- **Vision globale concernant le stationnement** à Haren est nécessaire → OK de perdre quelques places de parking SI augmentation du contrôle des cartes de riverains (éviter les voitures garées par les navetteurs qui prennent le train notamment)
- Le Conseil de quartier préconise qu'un autre accès soit trouvé pour la zone industrielle/d'entreprises qui donne actuellement sur Middelweg, notamment via la rue du Bassin Collecteur (entreprises à contacter)
- Inquiétudes par rapport à **l'accessibilité du quartier lors de travaux** potentiels dans les rues Harenheyde ou de la Paroisse → l'accessibilité sera garantie par la mise en place de déviations et de modifications temporaires du schéma de circulation en cas de travaux
- Certaines rues de Haren ne sont pas comprises dans le plan de mobilité (car hors situées hors de la maille) :
 - avenue de la Métrologie (abords d'école)
 - ancienne chaussée de Haecht
 - rue de l'Aérodrome
 - rue Arthur Maes
 - rue du Witloof (empruntée pour l'accès à la prison malgré l'interdiction de traverser)
- Le Conseil préconise la mise au point d'un **Scénario C : 'prendre le meilleur des 2 scénarios A et B' → scénario alternatif à envisager**, une sorte de compromis avec cohérence globale

B. Scénario A

- Le plus ambitieux → accès moins aisé au quartier MAIS apporterait de la tranquillité
- Le plus courageux, le plus radical → colère des habitants à prévoir
- Selon le point de vue, ce scénario peut être perçu comme « quartier apaisé » (aspect +) ou comme « quartier enclavé, isolé » (aspect -)

Points POSITIFS	Points NEGATIFS
Amélioration de la circulation cyclo-piétonne rue de l'osier fleuri	Trop de détours
Fermeture de Middelweg	Diminution du nombre de places de stationnement à Middelweg
Sens unique avec chicane → réduction de la vitesse	Moins d'accès vers les autres parties de la ville (NOH, centre-ville, Laeken)
Moins de trafic de transit → augmentation du nombre de zones apaisées, tranquilles	Privé de l'accès à l'autoroute
Seulement 2 sorties	Sentiment d'être enclavé par rapport à Vilvoorde
Sécurisation des abords d'école	Rue des Jardins Potagers → moins de trafic = moins de passage = moins de contrôle social = augmentation du sentiment d'insécurité

C. Scénario B

- Moins risqué, plus acceptable → adhésion plus facile de la population

Points POSITIFS	Points NEGATIFS
Amélioration de la circulation cyclo-piétonne rue Osiers fleuris	Trop de détours
Moins enclavé que le scénario A	Maintien de beaucoup de trafic de transit poids lourds
Accès maintenu vers l'autoroute	
Sorties + faciles	

3. Dialogue avec les membres du Collège

A l'issue du tour de table pour exprimer son opinion, la représentante du bureau d'études Tractebel a synthétisé le contenu des échanges avec le Conseil de quartier à l'attention du Bourgmestre et des échevins présents pour l'occasion.

Les membres du Conseil de quartier ont pu faire part de leurs remarques, doutes, avis auprès du Collège. La suggestion de mettre au point un scénario final de mobilité alternatif est entendue. Ce point sera à l'ordre du jour des prochaines réunions techniques de la Ville avec Tractebel.

4. Save the date

- Jeudi 9 novembre à 18h (en ligne) → réunion Conseil de quartier
- Lundi 27 novembre à 18h30 (salle de 'De Linde') → Maille Haren : réunion d'information publique



VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE WIJKRAAD VAN HAREN

Vergadering 22

Maas Haren

Datum: 07/09/2023

Tijd: 18u30-21u

Plaats: Buurthuis Haren

Aanwezig

Burgerleden: Jean-Alexandre Louise, Abdelkader Benkahla, Jean Diafas, Marc Debruyne, Saïd Saghir, Dorota Szymczuk, Avci Kübra, Gullu Belce.

Verontschuldigd: Pascaline Tshiala

Vertegenwoordigers van de verenigingen : Bertrand Bernath (Buurthuis Haren), Coenen Harry (GC De Linde), Fabienne Delchevalerie (Solidharen), Mieke Craeymeersch (De Ark Brussel), Alia Guizani (Comité Haren), Joëlle Lerminiaux (Haren +)

Brussel Participatie : Marine Vande Pitte en Samy Hadji

Gasten: Ontwerpbureau Tractebel, Kabinet Mobiliteit, Kabinet Burgerparticipatie, Dienst Mobiliteit, Philippe Close (Burgemeester), Bart Dhondt (schepen van Mobiliteit), Arnaud Pinxteren (schepen van Burgerparticipatie), M. Fabian Maingain (schepen van Economische Zaken)

Agenda:

1. Tafelronde
2. Presentatie van de mobiliteitsplannen door het adviesbureau Tractebel
3. Dialoog met leden van het College
4. Save the date

1. Tafelronde

Aan het begin van de vergadering wordt een voorstelronde gehouden, zodat de leden van de wijkraad en de andere aanwezigen (Tractebel, kabinetten, enz.) elkaar kunnen leren kennen en weten wie wie is.

2. Presentatie van de mobiliteitsplannen door het adviesbureau Tractebel

De vertegenwoordiger van het ontwerpbureau Tractebel gaf een presentatie getiteld "Haren autoluw : Voorgesteld verkeersplan".

Geschiedenis van de discussies en besluiten van de wijkraad (participatief proces):

- Februari 2022: raadpleging van de wijkraad Haren vanaf de fase "diagnose": SWOT-analyse (sterktes / zwaktes / kansen / bedreigingen)
- Maart 2023: presentatie van de 3 hefboomen/kansen voor het bouwen van het toekomstige verkeersplan

Tractebel presenteert vervolgens de mobiliteitsscenario's op basis van de 3 hefboomen:

- Hefboom 1: Het stadscentrum versterken
- Hefboom 2: Veilige toegang tot de wijk
- Hefboom 3 - Scenario A: Scheiden van verkeer tussen het noordelijke bedrijventerrein, Middelweg en de rest van de wijk
- Hefboom 3 – Scenario B: Beperken van verkeer tussen noordelijk bedrijventerrein, Middelweg en de rest van de wijk

Na een vraag-en-antwoordsessie en toelichtingen worden de leden van de wijkraad uitgenodigd om hun mening te geven over voorgestelde mobiliteitsplannen en om één positief punt & één negatief punt door te geven voor elk van de 2 scenario's (A of B) van hefboom 3.

De resultaten van deze uitwisselingen worden hieronder samengevat:

A. Algemene opmerkingen en aandachtspunten

- Voor de 2 scenario's: zorgen voor **ontmoedigingsmaatregelen om te voorkomen dat vrachtwagens parkeren**, namelijk in de Ganzenweidestraat (bijvoorbeeld grote bloembakken om te lange of te brede voertuigen te weren), en dat ze passeren.
- MIVB-diensten: te ontwikkelen voor toegang tot de wijk
- Probleem van auto's die te hard rijden in Haren
- Zorg voor meer uitritten uit de wijk

- Verdunstraat en Ganzenweidestraat : plaatsing van borden "verboden voor vrachtwagens" en "uitgezonderd bestemmingsverkeer"; daarnaast: markering van parkeerplaatsen (en eventueel fysieke afscheidingen) als begeleidende maatregel om de lengte van voertuigen die er kunnen parkeren te beperken.
- **De Haachtsesteenweg is al oververzadigd.**
- **Een testfase is absoluut noodzakelijk** voor de definitieve uitvoering van een nieuw verkeersplan → De test zou het mogelijk maken om te bepalen welk scenario het meest geschikt is. Daarnaast beveelt de wijkraad een gefaseerde aanpak aan (wat denkbaar is zolang het verkeersplan coherent blijft).
- **Een globale visie op parkeren** in Haren is nodig → OK om enkele parkeerplaatsen te verliezen INDIEN meer controle op bewonerskaarten (om te voorkomen dat auto's geparkeerd worden door pendelaars die de trein nemen).
- De wijkraad beveelt aan om een alternatieve ontsluiting te zoeken voor het industrie- en bedrijfengebied dat momenteel over de Middelweg ligt, meer bepaald via de Spaarbekkenstraat (bedrijven te contacteren).
- Bezorgdheid over **de toegankelijkheid van de wijk tijdens mogelijke werken** in de Harenheidestraat of de Parochiestraat → De toegankelijkheid wordt gegarandeerd door de invoering van omleidingen en tijdelijke wijzigingen in het verkeerspatroon in geval van werken.
- Bepaalde straten in Haren zijn niet opgenomen in het mobiliteitsplan (omdat ze niet in de maas liggen):
 - Metrologielaan (aanpak scholen)
 - Oude Haachtsesteenweg
 - Vliegveldstraat
 - Arthur Maesstraat
 - Witlofstraat (gebruikt om bij de gevangenis te komen ondanks het oversteekverbod)
- **Scenario C: 'neem het beste van de 2 scenario's A en B'** → alternatief scenario dat moet worden overwogen, een soort compromis met algemene samenhang.

B. Scenario A

- Het meest ambitieuze → minder gemakkelijke toegang tot de wijk MAAR zou rust brengen
- Het meest moedige, het meest radicale → woede van de bewoners te verwachten
- Afhankelijk van iemands standpunt kan dit scenario worden gezien als een "rustigere buurt" (+ aspect) of als een "afgesloten, geïsoleerde buurt" (- aspect).

POSITIEVE punten	NEGATIEVE punten
Verbetering van het voetgangers- en fietsverkeer in de Wilgeroosjesstraat	Te veel omwegen
Middelweg afsluiting	Minder parkeerplaatsen bij Middelweg
Eenrichtingsverkeer met chicane (kunstmatige bocht) → snelheidsvermindering	Minder toegang tot andere delen van de stad (NOH, stadscentrum, Laken)
Minder doorgaand verkeer → toename van het aantal stille zones	Geen toegang tot snelweg
Slechts 2 uitgangen	Gevoel afgesneden te zijn van Vilvoorde
De school veiliger benaderen	Moestuinstaart → minder verkeer = minder passanten = minder sociale controle = groter gevoel van onveiligheid

C. Scénario B

- Minder riskant, meer aanvaardbaar → Gemakkelijker publieke steun

POSITIEVE punten	NEGATIEVE punten
Verbetering van het voetgangers- en fietsverkeer in de Wilgeroosjesstraat	Te veel omwegen
Minder geïsoleerd dan scenario A	Blijvend hoge niveaus van transitverkeer van vrachtwagens
Toegang tot de snelweg behouden	
Gemakkelijker uitgangen	

3. Dialoog met de leden van het College

Aan het einde van het rondetafelgesprek om haar mening te geven, vatte de vertegenwoordiger van het ingenieursbureau Tractebel de inhoud van de besprekingen met de wijkraad samen ter attentie van de burgemeester en schepenen die voor de gelegenheid aanwezig waren.

De leden van de wijkraad konden hun opmerkingen, twijfels en meningen met het college delen. De suggestie om een definitief alternatief mobiliteitsscenario te ontwikkelen werd overgenomen. Dit punt zal op de agenda staan van de volgende technische vergaderingen van de Stad met Tractebel.

4. Save the date

- **Donderdag 9 november** om 18u (online) → Haren wijkraad vergadering
- **Maandag 27 november** om 18u30 (De Linde zaal) → Maas Haren : publieke informatievergadering