

NL Onderaan

COMPTE-RENDU DE LA RÉUNION CONSEIL DE QUARTIER NOH-M RÉUNION 7 - 3^E ANNÉE : 01/07/2023

Présent-e-s

Membres citoyens : Patrick D., Ernestine, Tourija, Jean-Pierre, Beyza, Pieter et Olena.

Membres associations : Aline, Mohamed, Salma et Benoit C.

Ville de Bruxelles : Arnaud Pinxteren (échevin de la participation) Constantin et Samy (Bruxelles Participation).

Ne pouvaient pas venir

Benoit E.

Absent-e-s

Yaya, Marie-Rosy, Axel, Bouyaya.

Approbation du compte rendu de la réunion du 13/05/2023

Le compte rendu est approuvé.



CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD • WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel

T. 02 279 21 30

bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

Accord sur la prolongation de certains mandats

À la suite des discussions à la fin de la réunion précédente, la question sur le terme des mandats des membres de la 3^e année a été abordée. La discussion avait porté sur l'opportunité toute relative de voir partir 3 membres qui suivent depuis le début le conseil de quartier. Cette réflexion visait à reconsidérer cette règle et à interroger la manière de les garder au sein du conseil pour leur acquis. Cette demande pointait aussi la difficulté de transmettre à de futurs membres l'acquis en plus que de reconstituer une dynamique de groupe. Ces réflexions ont leur pertinence liées au processus de master plan du Petit Chemin Vert en cours et qui devrait prendre fin entre décembre 2023 et juin 2024.

Après avoir reçu un accord de principe de Pieter, Ernestine et Jean-Pierre de continuer le temps que se poursuit le master plan, il est demandé aux autres membres du conseil s'ils voyaient une objection que ces 3 membres poursuivent leur mandat.

Aucune objection n'est relevée. Les 3 membres peuvent a priori et s'ils le souhaitent demeurer dans le conseil le temps que le master plan soit adopté par le Collège. Cette décision sera soumise au Collège.

Discussion au sujet des conseils de quartier

Constatant l'unanimité sur le maintien de 3 membres, et l'absence de 3 nouveaux membres invités pour la première fois, les discussions se sont portées sur la mobilisation et la constitution des conseils de quartier. Comme cette discussion était improvisée, le restitution qui suit tente de structurer les idées sur trois aspects : des réflexions générales, des tentatives de réponses pour améliorer le recrutement et des idées pour renforcer le travail des conseils de quartier.

Réflexions générales sur la manière de désigner les membres et le fonctionnement du conseil

Le mode de désignation actuel des membres ainsi que le fonctionnement des conseils de quartier choisis par la Ville visent à :

- Toucher des gens qu'on n'aurait pas atteint par des méthodes autres que le tirage au sort,
- Désigner les membres de la manière la plus neutre possible,
- Constituer un comité mixte, c'est-à-dire qui inclut aussi des associations (nombre d'associations ont en effet demandé d'être partie prenantes dans ce dispositif).

Il est clair toutefois que le tirage au sort ne résout pas tout. L'échevin estime qu'il faut pouvoir se remettre en question et changer ou adapter le mécanisme. Du reste, il a demandé à des collaborateurs de son cabinet de tirer un bilan de ces expériences et dégager des pistes d'évolution à proposer d'ici la fin décembre. La discussion dans cette réunion rencontre la réflexion en cours et pourra l'alimenter.

Il ne faut pas écarter, dans le chef de la Ville, la possibilité qu'elle ait mis trop d'objectifs dans les conseils de quartier. Dans une éventuelle adaptation de ce dispositif, il faudrait par conséquent peut-être réduire



CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD • WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel

T. 02 279 21 30

bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

leurs missions. Par exemple, on voit qu'il y a un besoin d'éducation populaire et de soutien dans la mobilisation des membres d'un conseil. Cela est inscrit dans le projet actuel de conseils de quartier, mais peut-être que la Ville a voulu en cela en faire trop d'un seul coup.

Le tirage au sort vise en effet à toucher des publics cibles difficiles à atteindre. D'ailleurs, quand on regarde les retours du premier tirage au sort où on demande à 2.000 citoyens de se porter candidats, on retrouve en quelque sorte le problème auquel on se confronte dans la participation. Le taux de réponse le plus fort vient du public qu'on mobilise facilement (personnes avec un niveau d'éducation supérieur, avec un âge de plus de 50 ans souvent) et le plus bas concerne les autres publics qui sont les moins faciles à mobiliser.

Afin de faire fonctionner au mieux quant à la désignation des membres et leur implication dans le conseil, il faut pouvoir faire appel à des candidats motivés. Pour stimuler l'implication, comprendre à quoi s'engagent concrètement les citoyens mais surtout la certitude que cela peut aboutir à des résultats concrètes est fondamental. L'important serait de faire comprendre que même si on se dit qu'on ne sert à rien dans le conseil, il ne faut pas être trop exigeants, car dans les faits on apporte malgré tout « sa petite pierre » à l'édifice, même si ce n'est que 0,5 % de l'édifice. Pour les jeunes, la motivation touche quand même la question de l'argent, de pouvoir trouver une ressource financière en assistant à ces réunions. Cela n'empêche pas qu'ils peuvent y trouver une motivation par l'intérêt de ce qui se discute. En effet, les réunions du conseil permettent d'apprendre ce qui se passe autour de soi.

Dans un récent article, un chercheur qui travaille maintenant à perspective.brussels donne une explication sur la difficulté d'impliquer le citoyen. Il souligne que cet effort de participation va à l'encontre d'une logique de soumission dominante à laquelle nous formatent nos systèmes scolaire, professionnel et social.

On constate la difficulté de mobiliser les citoyens très concrètement dans l'expérience d'associations locales. Le comité de Wand qui est très actif, par exemple, y est confronté et constate que les habitants ne voient pas d'intérêt à entrer dans l'action. De même la Promenade Verte connaît des difficultés à renouveler ses membres et de les « rajeunir ».

Dans le même article précité, l'auteur attire l'attention sur le fait qu'on ne doit pas développer les mêmes méthodes de participation pour tous les publics. On doit s'adapter aux publics. On pourrait développer des méthodes adaptées à chaque frange de la population. Après avoir multiplié les approches et touché différents publics, le processus peut resserrer les contributions en réunissant les points de vue. D'une certaine façon, le processus de création de panels pour le projet de tram a montré qu'on peut par projet mettre en place une méthode et elle a plutôt bien marché. Cela n'a pas été tout à fait le cas dans le premier panel car on a eu du mal à mobiliser et que les personnes mobilisées ne se sont pas avérées les plus pertinentes.

En désignant les personnes les plus motivées par d'autres canaux que le tirage au sort, on risque d'être confronté au phénomène qu'une association « ambassadeurs » essaye de corriger et met en lumière : la désignation systématique du « premier de classe » comme délégué. Cette association a témoigné auprès de la Ville de son expérience dans les écoles pour mobiliser les enfants. Elle décrit un travail d'accompagnement, toutefois important à pouvoir produire. Cela pose donc l'interrogation de savoir si d'autres modes de désignation ne doivent pas être étudiés. Par exemple, la mode d'élection sans candidat pourrait fournir une inspiration dans d'éventuelles adaptations.



**CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD •
WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD**

*Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel*

T. 02 279 21 30

*bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be*

Recherche de pistes pour améliorer le recrutement et la motivation des membres

Parmi les solutions exprimées dans la discussion pour renforcer le processus de recrutement des membres, on peut dire qu'il y a eu des idées sur trois plans : améliorer le système de tirage au sort, passer par un système de recherche de candidats motivés et de profils spécifiques via des associations et un réseau de connaissance, améliorer le cadre de la communication afin de faire connaître le concept et le rendre plus attractif.

Améliorer le tirage au sort ?

- Faire venir les candidats dans le conseil pour leur expliquer le fonctionnement et les motiver.
- Annoncer le tirage au sort en diffusant une bonne information au démarrage, cela faciliterait le recrutement dans le conseil.
- En comparaison de la situation actuelle du conseil de quartier NOHM, pourquoi ne pas relancer un tirage au sort plutôt que repartir d'une liste de réserve quand cette liste se compose de personnes qui sont manifestées deux ans plus tôt ?
- Une solution pour toucher un public cible qu'on veut atteindre serait d'augmenter dans l'échantillon de base la proportion des publics cibles qu'on a difficile à recruter (on peut dans le premier tirage au sort renforcer le profil des publics difficiles à atteindre, il s'agit donc d'ajuster le tirage au sort – pour réaliser une telle sélection proportionnée il est possible de passer par Statbel).

Désigner des candidats motivés en passant par le réseau de connaissances et d'associations ?

- Disposer de candidats motivés semble une condition pertinente pour désigner des membres. À cette fin, la solution consiste à proposer des personnes via un appel à candidats diffusé par la bouche à oreille, ou plutôt via des associations qui ciblent leur public. Les associations peuvent suggérer des personnes très motivées. Une membre appuie cette idée par son expérience lors d'une action de débat avec « plouf radio » où elle a rencontré deux jeunes filles très motivées qui pourraient très bien faire partie du conseil.
- Bien plus, passer par des associations rend possible de chercher des candidats motivés par profil socio-démographique.
- Ce choix peut aussi se justifier face au tirage au sort par le fait que dans cette formule, le premier tirage amène à demander aux personnes de se portent candidates : dans ce cas, il s'agit aussi de trouver des personnes motivées puisqu'elles font la démarche de marquer leur intérêt à faire partie d'un conseil de quartier.

Rendre l'outil attractif et le faire connaître

- Si on veut inciter les personnes à poser leur candidature (dans la procédure de tirage au sort), il est aussi nécessaire de produire une large information auprès de la population quand le processus est lancé. Une meilleure médiatisation peut motiver des citoyens sensibilisés à répondre lorsqu'ils reçoivent l'invitation. À cet effet, la Ville pourrait diffuser cette information sur les panneaux d'info à la place Peter Benoit. Cette communication gagnerait aussi en ampleur si on la complète par une explication de ce qu'a réalisé le conseil de quartier.



**CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD •
WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD**

*Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel*

T. 02 279 21 30

*bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be*

- Il est clair que l'on doit améliorer ou augmenter la communication concernant les conseils de quartier. Pourquoi ne pas aller dans les écoles ? Bien sûr cela demande des moyens et savoir qui produira cette communication.
- Pour rappel : produire des capsules vidéo aurait l'impact le plus efficace. On peut imaginer une communication par capsules mais il faudrait l'inscrire dans un « récit ». Une communication autour d'un récit d'un processus accroche le mieux. On le constate aussi avec la presse qui ne réagit que s'il y a une histoire autour d'un aboutissement ayant un impact. Pourquoi ne pas prendre pour exemple le processus du projet « SousLaFresque » avec la maison de la création ? Ou prendre pour sujet le master plan du Petit Chemin Vert en mettant en valeur le conseil de quartier ? Enfin, pourquoi ne pas utiliser tous les canaux possibles comme une publication dans la revue du GC Nohva (Uil & Spiegel) ? (Remarque, c'est paradoxal qu'aucun article ne soit pas publié dans cette revue alors que les réunions du conseil de quartier s'y tiennent.)
- L'expérience montre, selon l'échevin, que même lorsqu'un gros travail d'information est mené auprès d'habitant comme cela a été réalisé dans les Marolles (contrat de quartier), il reste toujours des citoyens qui n'ont pas capté l'information et qui viennent s'opposer à des projets et à un processus en affirmant que rien n'a été fait pour les informer et que les choix sont inacceptables. Il ne faut donc pas non plus imaginer qu'on pourra obtenir des résultats qui convainquent tout le monde.

Des idées sur le fonctionnement

Dans cette partie, on trouvera plusieurs idées exprimées qui tentent globalement de répondre à deux questions.

1. Comment renforcer le travail et l'implication des membres dans les conseils ?

- On pourrait inviter à une réunion du conseil de quartier les « ambassadeurs » (<https://ambassadeurs.org/> - l'association rencontrée par le cabinet de la participation) pour discuter du fonctionnement du conseil et du recrutement afin qu'ils nous aident à voir comment faire évoluer le modèle.
- Organiser un forum ou une assemblée de quartier avec le conseil de quartier une fois par an (et pas forcément avec la présence du Collège. Toutefois, ne perdons pas de vue que les gens sont souvent très motivés à rencontrer le Collège !
- Renforcer la dynamique des conseils en invitant les candidats ou les membres aux cafés citoyens qui ont été mis en place depuis plusieurs mois dans le quartier.
- La présence d'associations au sein du conseil de quartier est indispensable car elles ont plus d'expérience pour exprimer les choses, pour prendre la parole et disposent de meilleures connaissances.
- Veiller au fait que les réunions se passent bien, que les gens veuillent s'écouter.
- Faire venir des experts dans les conseils de quartier pour améliorer la compréhension de questions ou de problématiques.
- Développer des groupes de travail en ciblant différents thèmes sans chercher à associer tous les membres à toutes les discussions.



CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD • WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel

T. 02 279 21 30

bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

2. Comment faire écho ou entrer en lien avec les habitants du quartier pour les concerner ?

- Organiser des tables de discussion : le concept est de ne pas fixer de sujet au départ et de mélanger les gens. De cette façon, les participants parlent entre eux sans crispations, s'écoutent, se découvrent, se comprennent car on a évité de rentrer dans des débats qui divisent et suscitent des controverses.
- Organiser des forums au sujet d'une action ponctuelle en visant à toucher et faire venir les publics concernés.
- Organiser des réunions de discussion suppose toutefois de pouvoir gérer ou éduquer le dialogue car on est souvent confronté à des personnes qui estiment avoir raison ou être porteur de la parole de tout le monde, qui n'écoutent pas les autres.

Proposition de déposer le travail sur la mobilité au Collège

Le conseil de quartier approuve la proposition de Bruxelles Participation de déposer le travail réalisé sur le thème de la mobilité au Collège. Ce dépôt permet ainsi de laisser une trace de ce travail et pourrait servir d'amorce à un futur plan sur la mobilité pour le quartier. Il est clair que la situation est aujourd'hui compliquée sur le quartier et qu'un grand nombre d'enjeux tournent autour de la question de la mobilité : ce travail constitue quoi qu'il en soit un apport au développement du quartier.

Un membre fait remarquer que la forte résistance rencontrée face au déploiement d'une nouvelle ligne de tram vient du fait que la mémoire du quartier rappelle qu'il y a eu un tram dans le passé. Ce tram a été supprimé et le faire revenir dans le quartier souligne des incohérences de choix par « l'autorité publique ».

Infos

- Une inauguration d'une fresque est programmée à l'arrêt Heembeek (qui est déplacé) fin septembre ou début octobre. Ce projet de fresque est important par la surface de mur / muret qui va être couverte.
- Une présentation d'un projet d'aménagement du Parc Meudon est programmée le mardi 11/07.
- Un calendrier des prochaines réunions sera envoyé pendant l'été par email. (Une membre suggère que certaines réunions puissent se tenir ailleurs, par exemple à la Maison de la création).



**CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD •
WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD**

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel

T. 02 279 21 30

bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE WIJKRAAD NOH-M

VERGADERING 7 - 3^E JAAR: 01/07/2023

Aanwezig

Burgerleden : Patrick D., Ernestine, Tourija, Jean-Pierre, Beyza, Pieter en Olena.

Leden van de verenigingen: Aline, Mohamed, Salma en Benoit C.

Stad Brussel: Arnaud Pinxteren (schepen van burgerparticipatie) Constantin en Samy (Brussel Participatie).

Verontschuldigd

Benoit E.

Afwezig

Yaya, Marie-Rosy, Axel, Bouyaya.

Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 13/05/2023

Het verslag wordt goedgekeurd.



**CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD •
WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD**

*Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel*

T. 02 279 21 30

*bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be*

Overeenkomst over de verlenging van bepaalde mandaten

Na discussies aan het einde van de vorige vergadering werd de kwestie van het einde van de ambtstermijn van de leden van het 3^e jaar aangekaart: het vertrek van 3 leden die al sinds het begin bij de wijkraad zijn. Het doel van de discussie was om deze regel te heroverwegen en te kijken naar manieren om hen in de wijkraad te houden voor alles wat ze al gepresteerd hebben. Dit verzoek benadrukte ook hoe moeilijk het is om de opgedane kennis door te geven aan toekomstige leden en om de groepsdynamiek opnieuw op te bouwen. Deze overwegingen zijn relevant voor het masterplanproces voor de Korte Groenweg, dat momenteel aan de gang is en tussen december 2023 en juni 2024 afgerond moet zijn.

Nadat Pieter, Ernestine en Jean-Pierre in principe akkoord waren gegaan met de voortzetting van hun mandaat voor de duur van het masterplan, werd aan de andere raadsleden gevraagd of ze bezwaar hadden tegen de voortzetting van hun mandaat door deze 3 leden.

Er zijn geen bezwaren geuit. De 3 leden kunnen, a priori en als ze dat willen, in de wijkraad blijven tot het masterplan is aangenomen door de wijkraad. Deze beslissing zal worden voorgelegd aan het College.

Discussie over wijkraden

Gezien de unanieme beslissing om 3 leden te behouden en de afwezigheid van 3 nieuwe leden die voor het eerst waren uitgenodigd, concentreerden de discussies zich op de mobilisatie en oprichting van de wijkraden. Aangezien dit een spontane discussie was, probeert het verslag dat volgt de ideeën in drie gebieden te structureren: algemene overwegingen, pogingen om de werving te verbeteren en ideeën om het werk van de wijkraden te versterken.

Algemene gedachten over de benoeming van leden en de werkwijze van de wijkraad

De huidige methode voor het benoemen van leden en het functioneren van de door de Stad gekozen wijkraden zijn gericht op :

- Mensen bereiken die niet bereikt zouden zijn met andere methoden dan de loting,
- Benoem leden zo neutraal mogelijk,
- Zet een gezamenlijke commissie op, d.w.z. een commissie waarin ook verenigingen zitten (een aantal verenigingen heeft gevraagd om bij deze regeling betrokken te worden).

Het is echter duidelijk dat loting niet alles oplost. De schepen is van mening dat we onszelf in vraag moeten kunnen stellen en het mechanisme moeten kunnen veranderen of aanpassen. Hij heeft leden van zijn kabinet gevraagd om een evaluatie van deze experimenten op te stellen en mogelijke wijzigingen voor te



**CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD •
WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD**

*Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel*

T. 02 279 21 30

*bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be*

stellen voor eind december. De discussie tijdens deze vergadering zal worden meegenomen in de huidige denkoefening.

We mogen niet uitsluiten dat de Stad te veel doelstellingen in de wijkraden heeft gestopt. Als het systeem wordt aangepast, moet hun opdracht misschien worden beperkt. We zien bijvoorbeeld dat er behoefte is aan volkseducatie en ondersteuning bij het mobiliseren van raadsleden. Dit maakt deel uit van het huidige wijkraadproject, maar misschien wilde de Stad te veel tegelijk doen.

Het doel van de loting is om doelgroepen te bereiken die moeilijk te bereiken zijn. Als we kijken naar de feedback van de eerste loting, waarbij we 2.000 burgers vroegen zich kandidaat te stellen, stuiten we op hetzelfde soort probleem als bij deelname. De hoogste respons komt van mensen die gemakkelijk te mobiliseren zijn (mensen met een hoger opleidingsniveau, vaak ouder dan 50 jaar) en de laagste respons komt van andere groepen die minder gemakkelijk te mobiliseren zijn.

Om de benoeming van leden en hun betrokkenheid bij de wijkraad zo soepel mogelijk te laten verlopen, moeten we een beroep kunnen doen op gemotiveerde kandidaten. Om betrokkenheid te stimuleren is het essentieel om te begrijpen waarvoor burgers zich eigenlijk inzetten en vooral om er zeker van te zijn dat dit tot concrete resultaten kan leiden. Het is belangrijk om mensen te laten begrijpen dat zelfs als ze denken dat ze geen rol te spelen hebben in de wijkraad, ze niet te veeleisend moeten zijn, omdat ze in werkelijkheid toch "hun steentje" bijdragen aan het bouwwerk, ook al is het maar 0,5% van het gebouw. Voor jongeren gaat de motivatie nog steeds over geld, over het kunnen vinden van financiële middelen door deze bijeenkomsten bij te wonen. Dat betekent niet dat ze niet gemotiveerd kunnen worden door de interesse in wat er besproken wordt. Wijkraadsvergaderingen zijn een geweldige manier om te weten te komen wat er om je heen gebeurt.

In een recent artikel legt een onderzoeker die nu bij perspective.brussels werkt uit hoe moeilijk het is om burgers te betrekken. Hij wijst erop dat deze poging tot participatie indruist tegen de dominante logica van onderwerping die ons wordt opgelegd door onze educatieve, professionele en sociale systemen.

De ervaring van lokale verenigingen is dat het moeilijk is om burgers heel concreet te mobiliseren. Het Comité De Wand bijvoorbeeld, dat zeer actief is, wordt met dit probleem geconfronteerd en merkt dat de buurtbewoners geen zin hebben om zich in te zetten. Ook de Groene Wandelling vindt het moeilijk om haar leden te vernieuwen en haar leden te "verjongen".

In hetzelfde artikel vestigt de auteur de aandacht op het feit dat niet voor alle doelgroepen dezelfde participatiemethoden moeten worden ontwikkeld. We moeten ons aanpassen aan het publiek. We zouden methoden kunnen ontwikkelen die aangepast zijn aan elk deel van de bevolking. Nadat de benaderingen vermenigvuldigd zijn en verschillende doelgroepen bereikt zijn, kan het proces de bijdragen beperken door de standpunten samen te brengen. In zekere zin toonde het proces van het creëren van panels voor het tramproject aan dat er voor elk project een methode kan worden ingevoerd, en dat werkte vrij goed. Dit was echter niet helemaal het geval met het eerste panel, omdat we het moeilijk vonden om mensen te mobiliseren en de mensen die we mobiliseerden bleken niet de meest relevante te zijn.

Door de meest gemotiveerde mensen aan te wijzen via andere kanalen dan loting, lopen we het risico geconfronteerd te worden met het fenomeen dat een vereniging van "ambassadeurs" probeert te corrigeren



**CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD •
WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD**

*Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel*

T. 02 279 21 30

*bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be*

en onder de aandacht te brengen: de systematische aanstelling van de "beste van de klas" als afgevaardigde. Deze vereniging heeft de Stad verteld over haar ervaring met het mobiliseren van kinderen in scholen. Ze beschrijft het ondersteunende werk dat erbij komt kijken, dat nochtans belangrijk is om te kunnen produceren. Dit roept de vraag op of er andere methoden van benoeming moeten worden bestudeerd. De methode van verkiezing zonder kandidaat zou bijvoorbeeld inspiratie kunnen bieden voor mogelijke aanpassingen.

Op zoek naar manieren om ledenwerving en motivatie te verbeteren

Onder de oplossingen die tijdens de discussie naar voren werden gebracht om het ledenwervingsproces te versterken, kunnen we zeggen dat er ideeën waren op drie fronten: het verbeteren van het systeem van loting, het gebruik van een systeem van zoeken naar gemotiveerde kandidaten met specifieke profielen via verenigingen en een netwerk van kennissen, en het verbeteren van het communicatiekader om het concept meer bekendheid te geven en aantrekkelijker te maken.

De loting verbeteren?

- Kandidaten naar de wijkraad brengen om uit te leggen hoe dingen werken en hen te motiveren.
- Het aankondigen van de loting door aan het begin goede informatie te verspreiden, zou de werving voor de wijkraad vergemakkelijken.
- In vergelijking met de huidige situatie van de wijkraad van NOH/M, waarom niet opnieuw beginnen met een loting in plaats van een reservelijst als deze lijst bestaat uit mensen die zich twee jaar eerder hebben gemeld?
- Een oplossing voor het bereiken van een doelgroep die we willen bereiken, zou zijn om het aandeel moeilijk te werven doelgroepen in de basissteekproef te verhogen (we kunnen het profiel van moeilijk te bereiken doelgroepen in de eerste trekking verhogen, dus we moeten de trekking aanpassen - Statbel kan worden gebruikt om zo'n evenredige selectie te maken).

Gemotiveerde kandidaten identificeren via je netwerk van kennissen en verenigingen?

- Het hebben van gemotiveerde kandidaten lijkt een relevante voorwaarde voor het benoemen van leden. De oplossing is om mensen voor te dragen via een mond-tot-mond-oproep of via verenigingen die zich richten naar hun publiek. Verenigingen kunnen zeer gemotiveerde mensen voordragen. Een lid ondersteunt dit idee met haar ervaring tijdens een debat met "plouf radio", waar ze twee zeer gemotiveerde jonge vrouwen ontmoette die heel goed deel zouden kunnen uitmaken van de wijkraad.
- Bovendien maakt het werken via verenigingen het mogelijk om gemotiveerde kandidaten te zoeken op basis van socio-demografisch profiel.
- Deze keuze kan ook worden gerechtvaardigd door het feit dat, in het geval van een loting, de eerste loting leidt tot mensen die worden gevraagd zich kandidaat te stellen: in dit geval gaat het er ook om mensen te vinden die gemotiveerd zijn omdat ze de stap zetten om hun interesse te tonen om deel uit te maken van een wijkraad.

Maak de communicatie aantrekkelijk en verstrek alle info

- Als we mensen willen aanmoedigen om zich kandidaat te stellen (in het proces van loting), is het ook nodig om uitgebreide informatie te verstrekken aan het publiek wanneer het proces van start gaat. Een betere berichtgeving in de media kan bewuste burgers motiveren om te reageren



**CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD •
WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD**

*Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel*

T. 02 279 21 30

*bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be*

wanneer ze de uitnodiging ontvangen. Hiertoe zou de Stad deze informatie op de informatieborden op het Peter Benoitplein kunnen plaatsen. Deze communicatie zou ook aan reikwijdte winnen als ze werd aangevuld met een uitleg over wat de wijkraad al bereikt heeft.

- Het is duidelijk dat we de communicatie over wijkraden moeten verbeteren of uitbreiden. Waarom gaan we niet naar scholen? Natuurlijk zijn hiervoor middelen nodig en moeten we weten wie deze communicatie gaat produceren.
- Ter herinnering: het maken van video's zou het meeste impact hebben. Het is mogelijk om met videoclips te communiceren, maar ze moeten deel uitmaken van een "verhaal". Communicatie gebaseerd op een verhaal over een proces is het meest effectief. We zien dit ook bij de pers, die alleen reageert als er een verhaal is rond een uitkomst die impact heeft. Waarom nemen we het proces van het project 'SousLaFresque' met het Maison de la Création niet als voorbeeld? Of neem het masterplan voor de Korte Groenweg en zet de wijkraad in de schijnwerpers? Ten slotte, waarom niet alle mogelijke kanalen gebruiken, zoals publicatie in het tijdschrift GC Nohva (Uil & Spiegel)? (Merk op dat het paradoxaal is dat er geen artikel in dit tijdschrift wordt gepubliceerd terwijl de vergaderingen van de wijkraad daar worden gehouden).
- Volgens de schepen leert de ervaring dat zelfs als er veel informatie aan de bewoners wordt verstrekt, zoals in de Marollen (wijkcontract), er altijd burgers zijn die de informatie niet hebben ontvangen en die zich tegen projecten en een proces komen verzetten, met het argument dat er niets is gedaan om hen te informeren en dat de gemaakte keuzes onaanvaardbaar zijn. We moeten dus niet denken dat we resultaten kunnen bereiken die iedereen overtuigen.

Ideeën over hoe het werkt

Dit hoofdstuk bevat een aantal ideeën die een antwoord proberen te geven op twee vragen.

1. Hoe kan het werk en de betrokkenheid van leden van de wijkraad worden versterkt?

- We zouden de "ambassadeurs" kunnen uitnodigen voor een vergadering van de wijkraad (<https://ambassadeurs.org> - de vereniging die door het participatiebureau wordt ontmoet) om te bespreken hoe de wijkraad werkt en hoe ze mensen werven, zodat ze ons kunnen helpen om te zien hoe we het model kunnen ontwikkelen.
- Organiseer één keer per jaar een buurtforum of vergadering met de wijkraad (en niet noodzakelijk in aanwezigheid van het College). We mogen echter niet uit het oog verliezen dat mensen vaak erg gemotiveerd zijn om het College te ontmoeten!
- Versterk de dynamiek van de wijkraden door kandidaten of leden uit te nodigen op de burgercafés die al enkele maanden in de wijk plaatsvinden.
- De aanwezigheid van verenigingen in de wijkraad is essentieel omdat zij meer ervaring hebben in het uiten van dingen, zich uitspreken en meer kennis hebben.
- Ervoor zorgen dat vergaderingen goed verlopen en dat mensen bereid zijn naar elkaar te luisteren.
- Deskundigen naar wijkraden brengen om meer inzicht te krijgen in de problematieken.



CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD • WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD

Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel

T. 02 279 21 30

bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be

- Ontwikkel werkgroepen die zich richten op verschillende thema's zonder te proberen alle leden bij alle discussies te betrekken.

2. Hoe kunnen we verbinding maken met de plaatselijke bewoners om hen te betrekken?

- Organiseer discussietafels: het concept is om aan het begin geen onderwerp te bepalen en mensen door elkaar te laten praten. Op deze manier kunnen de deelnemers met elkaar praten zonder gespannen te raken, naar elkaar luisteren, elkaar ontdekken en elkaar begrijpen, omdat we hebben voorkomen dat we in verdeeldheid zaiende en controversiële debatten terechtkomen.
- Organiseer forums rond een specifiek initiatief, met als doel de verschillende doelgroepen te bereiken en aan te trekken.
- Het organiseren van discussiebijeenkomsten vereist echter wel het vermogen om de dialoog te leiden, omdat we vaak geconfronteerd worden met mensen die denken dat ze gelijk hebben of dat ze voor iedereen spreken, en die niet naar anderen luisteren.

Voorstel om het werk rond mobiliteit voor te leggen aan het College

De wijkraad keurt het voorstel van Brussel Participatie goed om het werk rond het thema mobiliteit voor te leggen aan het College. Dit zal een archief van het werk opleveren en kan als basis dienen voor een toekomstig mobiliteitsplan voor de wijk. Het is duidelijk dat de huidige situatie in de wijk moeilijk is en dat een groot aantal kwesties rond mobiliteit draait: in elk geval vormt dit werk een bijdrage aan de ontwikkeling van de wijk.

Een lid wees erop dat de sterke weerstand tegen de aanleg van een nieuwe tramlijn voortkomt uit het feit dat de buurt zich herinnert dat er ooit al een tram was. Die tram is afgeschaft en het terugbrengen van de tram naar het gebied benadrukt dat de keuzes die door de "overheid" zijn gemaakt; onsamenhangend zijn.

Info

- Eind september of begin oktober wordt een muurschildering onthuld bij de halte Heembeek (die is verplaatst). Dit muurschildering-project is belangrijk vanwege de oppervlakte van de muur die wordt bedekt.
- Een presentatie van een ontwikkelingsproject voor het Meudon-park is gepland voor dinsdag 11/07.
- Een schema van toekomstige vergaderingen zal in de zomer per e-mail worden verzonden (een lid stelde voor om sommige vergaderingen op locatie te houden, bijvoorbeeld in het Maison de la Création).



**CONSEIL DE QUARTIER NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD •
WIJKRAAD NEDER-OVER-HEEMBEEK/MUTSAARD**

*Bruxelles Participation • Brussel Participatie
Rue des Halles 4, 1000 Bruxelles • Hallenstraat 4, 1000 Brussel*

T. 02 279 21 30

*bruxellesparticipation@brucity.be • brusselparticipatie@brucity.be
www.bruxelles.be • www.brussel.be*